

**PROTOKÓŁ XIX/2025
Z OBRAD XIX SESJI
RADY GMINY SORKWITY
z dnia 23 października 2025r.**

Transmisja obrad z i sesji dostępne jest pod dresem: <https://esesja.tv/transmisja/74053/xix-sesja-rady-gminy-sorkwity.htm>

Czas trwania obrad: 12:00 – 13:25.

W sesji udział wzięli:

- radni Rady Gminy Sorkwity - wg załączonej listy
- sołtysi z terenu Gminy - wg załączonej listy obecności,
- zaproszeni goście – wg załączonej listy obecności,
- Wójt Gminy Mariola Plichta,
- Wicewójt Iwona Kropiwnicka
- Sekretarz Małgorzata Rzekanowska
- Skarbnik Anna Łuciuk
- Anna Skolimowska Radca Prawny

Podjęto uchwały od Nr XIX/112/2025 do Nr XIX/113/2025

AD.1. - Otwarcie sesji i sprawdzenie prawomocności obrad

Przewodnicząca Rady Krystyna Morawska dokonała otwarcia XIX Sesji Rady Gminy Sorkwity, powitała Panią Wójt Mariolę Plichta, Sekretarz Małgorzatę Rzekanowską, Skarbnik Annę Łuciuk Kierowników jednostek, pracowników urzędu zaproszonych gości i pozostałe osoby biorące udział w sesji. W dalszej kolejności Przewodnicząca stwierdziła zachowanie prawomocności obrad przy obecności 13 radnych - na ustawowy skład Rady 15 radnych – lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu (*załączniki nr 1*), stwierdziła zachowanie prawomocności obrad.

Przewodnicząca przystąpiła do realizacji porządku obrad, jak niżej:

1. Otwarcie sesji i sprawdzenie prawomocności obrad.
2. Zgłaszanie wniosków o zmianę w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu: z XVIII sesji Rady Gminy Sorkwity z dnia 24.09.2025r.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Sorkwity w roku szkolnym 2024/2025.
5. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych i inne osoby do tego zobowiązane.
6. Rozpatrzenie wniosku o uchylenie uchwał Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rybno z dnia 18.07.2025r.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany budżetu Gminy Sorkwity na 2025r., uchwalonego uchwałą nr IX/47/2024 z dnia 18 grudnia 2024r.
 - b) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działek 41,45 i 45/1 stanowiącej własność Gminy Sorkwity , położonej

w obrębie Jędrzychowo z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania działek sąsiednich.

8. Interpelacje i wnioski radnych.
9. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.
10. Informacja Wójta Gminy o pracach Wójta w okresie między sesjami.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 2.- Zgłaszanie wniosków o zmianę w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są jakieś wnioski o zmianę w porządku obrad sesji.

Wniosek o zmianę porządku obrad złożył Radny Piotr Cupiał – zdjęcie z porządku obrad pkt 6 dotyczącego rozpatrzenia wniosku o uchylenie uchwał Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rybno z dnia 18.07.2025r., w związku z informacjami otrzymanymi na posiedzeniu komisji, iż nastąpiło sfalszowanie dokumentów tj. obwieszczeń,. Z uwagi na to, że nie ma dokumentów, potwierdzających złożenia tego faktu do prokuratury, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że osobiście złoży wniosek o możliwości popełnienia przestępstwa.

Głos zabrał Radny Andrzej Bloch - obecny jest mój przedstawiciel prawny i dziś sprawa zostanie rozpatrzona, żeby jej nie przeciągać, a jeżeli Radny Piotr Cupiał ma jakieś pytania to ma się odnieść w tym punkcie do przedstawiciela prawnego i porozmawiać. Poinformował również, że ma w tym temacie 3 pytania w związku z wczorajszą debatą odnośnie tego punktu.

Głos zabrał Radny Piotr Cupiał - wnoszę o zmianę porządku obrad o nic więcej.

Głos zabrała mec. Anna Skolimowska - jest to wniosek formalny, który podlega głosowaniu i rada musi podjąć decyzję – nie poszczególny radny.

Przewodnicząca Rady Krystyna Morawska poddała pod głosownie imienne przyjęcie zmiany porządku – zdjęcie z porządku obrad pkt. 6 : „za” przyjęciem 12 gł., „przeciw” 1 gł. „wstrz. się” 0 gł. brak głosu – 2. *imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2.*

Przewodnicząca odczytała ponownie porządek po zmianie.

Głos zabrała Radna Maria Gałązka precyzując jak brzmiał wniosek Radnego Piotra Cupiała- tj. zdjęcie z porządku obrad pkt 6 i skierowanie sprawy do prokuratury, gdyż samo zdjęcie punktu z porządku obrad nie rozwiązuje sprawy.

Przewodnicząca Rady Krystyna Morawska poddała pod głosownie imienne przyjęcie zmiany porządku – zdjęcie z porządku obrad pkt. 6 i skierowanie wniosku do prokuratury: „za” przyjęciem 11 gł., „przeciw” 0 gł., „wstrz. się” 1 gł. „brak głosu” – 3. *imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2.*

Ad. 3- przyjęcie protokołu z XVIII sesji z dnia 24.09.2025r.

Przewodnicząca Rady Krystyna Morawska poinformowała, że protokół jest dostępny w Biurze Rady. Ponadto protokoły z sesji znajdują się na stronie BIP Gminy Sorkwity oraz Portalu Mieszkańca. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec powyższego przyjęcie protokołu poddała pod głosowanie imienne, w wyniku, którego został przyjęty 13 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymuję się”; „brak głosu”- 2. *imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2.*

Wójt Mariola plichta wraz z Przewodniczącą rady wręczyła kwiaty i podziękowania dla Pani z okazji 50- lecia pracy w edukacji.

Ad. 4- Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Sorkwity w roku szkolnym 2024/2025.

Pani Agnieszka Szapiel pracownik ds. oświaty przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych, którą. Zwrócono uwagę na zapewnienie pełnej kadry nauczycielskiej oraz rozwój pedagogów w szkołach gminnych. Wzięto pod uwagę wyniki egzaminów ósmoklasistów, wyróżniając największe osiągnięcia uczniów. Szczegóły informacji w załączniku do protokołu.

Ad.5 - Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych i inne osoby do tego zobowiązane.

Wójt Mariola Plichta przedstawiła analizę oświadczeń majątkowych. Złożono 10 oświadczeń, z których 5 wykazało nieprawidłowości. Przewodnicząca Rady Krystyna Morawska przedstawiła analizę oświadczeń radnych 15 radnych, w przypadku 8 z nich wykazano nieprawidłowości. W obu przypadkach poinformowano o konieczności złożenia informacji uzupełniających. .

Ad.6.- Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany budżetu Gminy Sorkwity na 2025 r., uchwalonego uchwałą nr IX/47/2024 z dnia 18 grudnia 2024r.

Skarbnik Anna Łuciuk przedstawiła zmiany: w uchwale nr IX/47/2024 Rady Gminy Sorkwity z dnia 18 grudnia 2024 wprowadza się następujące zmiany: dochody zmniejsza się o kwotę 1 235 637,14 zł do kwoty 68 513 999,33 zł; dochody bieżące zmniejsza się o kwotę 1 136 088,94 zł do kwoty 39 944 888,28 zł; dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 99 548,20 zł do kwoty 28 569 111,05 zł. Wydatki zmniejsza się o kwotę 1 235 637,14 zł do kwoty 70 313 999,33 zł; wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 305 392,81 zł do kwoty 38 337 572,80 zł; wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 1 541 029,95 zł do kwoty 31 976 426,53 zł; Deficyt Gminy Sorkwity wynosi 1 800 000,00 zł i zostanie pokryty przez: wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w kwocie 1 750 000,00 zł, przelewy dokonane z lokat z lat ubiegłych w kwocie 50 000,00 zł. Przychody Gminy Sorkwity wynoszą 5 150 000,00 zł. Składają się na nie: przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu unii europejskiej w kwocie 3 000 000,00 zł, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy w kwocie 1 750 000,00 zł, przelewy dokonane z lokat z lat ubiegłych w kwocie 400 000,00 zł. Rozchody Gminy Sorkwity wynoszą 3 350 000,00 zł. Składają się na nie: spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu unii europejskiej w kwocie 3 000 000,00 zł, spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 350 000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Morawska poprosiła komisje o opinie w sprawie uchwały:

Komisja Budżetowa – pozytywnie opiniuje;

Komisja Rolnictwa – pozytywnie opiniuje;

Komisja Edukacji – pozytywnie opiniuje.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Z powodu braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie imienne przyjęcie projektu uchwały w ww. sprawie – uchwała została podjęta następującą proporcją głosów: 13 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymuję się”; „nie oddanych”, 0 gł. „brak gł”- 2. *imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 (uchwała Nr XIX/112/25).*

b) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr działek 41,45 i 45/1 stanowiącej własność Gminy Sorkwity, położonej w obrębie Jędrychowo z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania działek sąsiednich.

Kierownik Ref. RBG Teresa Poważa-Jędrzejczyk przedstawiła informacje na temat uchwały: właściciele działek o nr ew. 60/3, 60/4, 60/2, 16/8, 16/7, 16/3, 64 , 65 i 63 położonej w obrębie Jędrzychowo zwrócił się z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości gruntowej składającej się z działek oznaczonych nr ew. 41, 45 i 45/1 stanowiących zgodnie z ewidencją gruntów i budynków drogę gminną, z przeznaczeniem na poprawę warunków nieruchomości przyległych. Wnioskowany o sprzedaż grunt użytkowany jest jedynie przez właściciela nieruchomości jako dojazd do budynku mieszkalnego i dojazd do działek. Sprzedaż wnioskowanej nieruchomości wpłynie na poprawę warunków zagospodarowania działek przyległych, co pozwoli na ich racjonalne wykorzystanie i lepsze zagospodarowanie. Działki oznaczone nr 41, 45 i 45/1 z uwagi na niewielką powierzchnię oraz nieregularny kształt nie może stanowić działki samodzielnej i nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Stosownie do art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest sprzedawana w drodze bezprzetargowej, jeżeli przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległych i jeśli nie mogą być zagospodarowane, jako odrębne nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Morawska poprosiła komisje o opinie w sprawie uchwały:

Komisja Budżetowa – pozytywnie opiniuje;

Komisja Rolnictwa – pozytywnie opiniuje;

Komisja Edukacji – pozytywnie opiniuje.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Z powodu braku głosów w dyskusji poddała pod głosowanie imienne przyjęcie projektu uchwały w ww. sprawie – uchwała została podjęta następującą proporcją głosów: 13 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 gł. „wstrzymuję się”; 0 gł. „nie oddanych”, 0 gł. „brak gł”- 2. *imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2. (uchwała Nr XIX/113/25).*

Ad.7.- Interpelacje i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Krystyna Morawska odczytała interpelacje Radnej Janiny Łukaszuk jakie wpłynęły w okresie między sesjami. Treść interpelacji znajduje się na BIP https://bip.gminasorkwity.pl/10496/Interpelace_2C_wnioski_i_zapytania/

Radna Maria Gałązka zgłosiła aby wystosować pismo do PZD o uporządkowanie poboczy, załatanie dziur na drogach powiatowych oraz wycięcie starych topól.

Radna Barbara Zmitrowcz-Wiszniewska zgłosiła konieczność wycinki poboczy przy drodze powiatowej w Sołectwie Stary Gieląd. Druga sprawa to niedoświetlenie chodnika w centrum wsi, ponieważ obecnie lampa znajduje się na prywatnej posesji , którą zakrywa nieprzycinany gęsty żywopłot. Prośba o wystąpienie do właściciela o przycięcie.

Ad.8.- Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Pani Wójt poinformowała, że PZD otrzymał nowoczesny sprzęt i od 15 października wchodzi na drogi. Od października do końca marca będzie trwała wycinka wzdłuż dróg powiatowych. Naprawa dróg trwa od września drogi są załatane. Oświetlenie w Starym Gielądzie- pismo zostało wystosowane do właścicieli ale nie było informacji zwrotnej. Zrobimy to zrobić we własnym zakresie.

Ad.9.- Informacja Wójta Gminy o pracach Wójta w okresie między sesjami.

Pani Wójt, Mariola Plichta, przedstawiła główne wydarzenia i spotkania, w których brała udział, oraz działania realizowane w okresie między sesjami. Wójt uczestniczyła w:

24.09 - spotkaniu w PWPW

26.09- jubileusz WOSZK w Mrągowie

27.09 – mszy dziękczynnej za rolników

29.09 - posiedzenie powiatowej rady rynku pracy

30.09- spotkanie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Mrągowo i przedstawicielami LIGNATOR w sprawie organizacji zawodów drwali w 2026r.

01.10- spotkanie z przedsiębiorcą , który zajmuje się wycinką poboczy w sprawie nawiązania współpracy.

07.10- wizyta Marszałka na terenie naszej inwestycji budowy kanalizacji w Maradkach.

08.10 – spotkanie z Komendantem PPSP w celu omówienia współpracy i ewentualnego przekazania samochodu dla naszej jednostki OSP.

13,15.10- uroczystości w związku z DEN w szkołach.

14.10- uroczysty obiad z emerytami z okazji DEN

15.10- narada w PZD dotycząca budowy drogi w Warpunach.

16.10- spotkanie on line poświęcone strategii rozwoju Gminy Sorkwity, uczestnictwo we mszy św. W intencji mieszkańców i sołectw. Wernisaż M. Kopaniec „ Na Zielonym” , który odbył się w GOK.

17.10- podpisanie porozumienia z Nadleśnictwem Mrągowo w sprawie zamiany gruntów i przejęcia drogi w Borowskim Lesie.

18.10 – wręczenie grantu marszałkowskiego dla KGW w Kozłowie

20.10- szkolenie z obsługi nowej strony internetowej Gminy Sorkwity, pasowanie I klas w SP Choszczewo

21.10- spotkanie z przewoźnikiem dotyczące transportu zbiorowego na rok 2026, podpisanie umów na dofinansowanie programu „Razem Bezpieczniej”.

Ad.10. – sprawy różne

Głos zabrał Pełnomocnik informując, że zdjęcie z porządku obrad pkt.6 jest decyzją bardzo połączoną, ponieważ rozpatrzenie tego punktu pozwoliłoby na zapoznanie się Radnych z okolicznościami problemu i poznanie uzasadnienia dla złożonych wniosków. Pełnomocnikmniema, że radni nie znają tego uzasadnienia tj. uzasadnienia do wniosku o uchylenie uchwał zebrania wiejskiego. Stało się tak, że wniosek został przegłosowany, ale zawierał także element zawiadomienia do prokuratury. Stwierdził, że wychodzi z założenia, że radni dotrzymają zobowiązania nad którym głosowali i złożą zawiadomienie, nie znając przy tym okoliczności sprawy. Dodał, że zawiadomienie zostało złożone, sprawa jest w prokuraturze i nie może powiedzieć czego sprawa dotyczy, bo jest objęta tajemnicą śledztwa. Poprosił o pochylenie się radnych nad problemem i rozsądne zagłosowanie przy następnej okazji.

Głos zabrała mec. Anna Skolimowska informując, że został złożony wniosek o uchylenie uchwał zebrania wiejskiego, ze względu na wskazane okoliczności, które radnym są bardzo dobrze znane, bo temat był podejmowany wielokrotnie na komisjach i na sesji. Po wpłynięciu wniosku Komisja Rewizyjna się nad nim pochyliła. W związku z tym, że podczas posiedzenia komisji wczorajszego jak i wcześniejszego zostały wskazane okoliczności, które mogą sugerować popełnienie przestępstwa. Dodała, że nie ingerujemy w to jaki był Państwa wniosek do prokuratury, gdyż jest tajemnica śledztwa a my nie mamy potwierdzenia jego złożenia i nie wiemy w jakim zakresie jest złożony, złożymy go w zakresie takim jaki nasuwa się nam i co może wskazywać na popełnienie przestępstwa. Na chwilę obecną rada nie ma podstaw aby uznać, że uchwały zostały podjęte niezgodnie z prawem. Obwieszczenie, które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń wskazywało odpowiedni termin, odpowiednie punkty zebrania. Osoby, które wchodziły w skład zebrania wiejskiego zebrały się, podjęły odpowiednie decyzje. Jeżeli okazało by się, że zostało popełnione przestępstwo i w związku z tym przestępstwem zostały podjęte jakieś decyzje (mówiąc czysto hipotetycznie) to oczywiście ta kwestia będzie podlegała rozpatrzeniu. Co do samej procedury administracyjnej w naszej opinii została ona zachowana- zgodnie ze statutem sołectwa poprawnie zostało obwieszczone zebranie wiejskie, głosowanie podczas zebrania przebiegło zgodnie z prawem. W związku z tym, że otrzymaliśmy informacje w toku Komisji Rewizyjnej i mogą istnieć okoliczności, które są wątpliwe, zostanie złożone zawiadomienie do prokuratury, aby te kwestie wyjaśnić.

Głos zabrał pełnomocnik- podziękował, za informacje, które rozjaśniły nieco sytuację, ale stwierdził, że należy je uzupełnić o jeszcze jeden element, który nie będzie stanowił tajemnicy śledztwa a mianowicie , że były dwa obwieszczenia o zebraniu wiejskim i tu jest cały problem, że to zebranie delikatnie mówiąc odbyło się niezgodnie proceduralnie. Formalnie zostały popełnione błędy, powinno inicjować nowe postępowanie w zakresie zebrania wiejskiego. Drugie obwieszczenie zastępowało pierwsze obwieszczenie a termin i miejsce spotkania zostało nie zmienione, zwłaszcza termin. Błąd polega na tym ,że podmieniając obwieszczenia, ja nie mówię kto to zrobił, to wyjaśni postępowanie przygotowawcze, uniemożliwiało osobom , które chciały by startować na stanowisko i objąć funkcję sołtysa, uniemożliwiono takim osobom udział w głosowaniu, ponieważ były przeświadczone, że obowiązuje tylko pierwsze obwieszczenie.

Głos zabrała mec. Anna Skolimowska - z naszej perspektywy było jedno obwieszczenie, nie wiemy skąd się wzięło drugie i mówienie o tym, że zastąpiono jest bardzo nad wyraz i jest to kwestia do rozstrzygnięcia przez prokuraturę, a nie mówienia głośno ,że zostało podmienione, gdyż jest to wskazywanie na to ,że tak faktycznie było. Dostaliśmy informację o drugim, stąd właśnie są kwestie z naszym dalszym postępowaniem. Nie traktujemy tego jako błąd formalny, gdyż my wywiesiliśmy jedno ogłoszenie, które zawierało 6 punktów w tym również z procedurą powołania nowego sołtysa. W związku z ujawnieniem drugiego obwieszczenie podjęliśmy takie kroki, natomiast według naszej wiedzy były wyłącznie jedno obwieszczenie. Wstrzymałabym się ze wskazywaniem ,że zostało coś podmienione czy dokonane do czasu aż otrzymamy rozstrzygnięcie odpowiedniego organu.

Głos zabrał Radny Piotr Cupiał - uczestniczyłem w wielu komisjach dotyczących spraw naszego kolegi, zapoznałem się także z wnioskiem o uchylenie tych uchwał. Przedstawione we wniosku zarzuty pod adresem Rady czy Pani Wójt miały się nijak do tego co przedstawiał Pan Andrzej. W dniu wczorajszym poinformowałem radnych ,że został złożony wniosek do prokuratury w sprawie tych podwójnych obwieszczeń. Trzy czy czterokrotnie poruszył tę kwestię i podejmował temat wskazując nie personalnie, jednakże wskazując osoby, które poniekąd podejrzewa. Należy także zwrócić uwagę na fakt, że podczas trzech czy czterech obrad komisji podniesione zostały różne punkty: zły paragraf ze statutu, fałszywe obwieszczenia, nie zachowanie terminu, źle sporządzony protokół, niby złożony wniosek do prokuratury, niechęć do zaprezentowania dowodów w postaci zdjęć, bo mówił ,że ma zdjęcia. Nadmieniam ,że robiąc zdjęcia tel. komórkowym mamy zapis dnia i godziny. Jeżeli my na obwieszczeniach, które otrzymaliśmy od Pana Andrzeja, które rzekomo podmieniliśmy mamy zupełnie niezgodne daty z tym co mamy w dokumentacji. Pierwszego dnia, kiedy była informacja o podmienieniu obwieszczeń wystąpiłem do pracownika Biura Rady

o zscreenowanie historii sporządzenia tego obwieszczenia i są na to dokumenty. To słowo przeciwko słowu, ściąganie radnych na komisje i za każdym razem wnoszenie innej pretensji po prostu jest bezzasadne. W związku z całą zaistniałą sytuacją jako Przewodniczący KR zdecydowałem przeniesienie tej sprawy do prokuratury, bo nie chce ściągać radnych po to żeby za każdym razem słyszeć co innego. Jeżeli radni dostali by jakikolwiek przykład, że naprawdę zostało coś źle zrobione to by zareagowali. Słysząc ciągle tylko jedno – to jest walka o moje dobre imię.. Skoro walka, to niech kolega złoży wniosek o odwołanie tego sołtysa zgodnie z tą procedurą, która państwo podważacie i niech przeprowadzone zostaną wybory jeszcze raz, skoro mieszkańcy tak na pana radnego czekają. Zachowanie jest trochę dziecinne, obrzucamy się tematami, które nie powinny mieć miejsca na posiedzeniu rady. To co radni dostali we wniosku od Pana Pełnomocnika przewałkowaliśmy, przeanalizowaliśmy cały wniosek na posiedzeniu komisji rewizyjnej, gdzie kolejnego dnia kolega Andrzej powiedział, żeby jednak dać sobie z tym spokój, może damy radę to zdjąć. To jest totalnie nieprofesjonalne, wszyscy radni z komisji rewizyjnej są w stanie to potwierdzić.

Głos zabrał Radny Andrzej Bloch- panie Piotrze, w jakich momentach wczoraj przedstawiałem personalnie komukolwiek zarzuty z gminy, z radnych? Na Komisji Rewizyjnej pokazałem dokumenty, które mogą podważyć tą decyzję. Wczoraj na debacie w tej sprawie Pan (P. Cupiał) stwierdził, że robił zrzut ekranu w biurze rady u Pani Magdy, nikt nie wskazywał komputera Pani Magdy, ani na posiedzeniu komisji ani na żadnych innych spotkaniach. Na jakiej podstawie prawnej robił Pan zrzuty ekranu gdzie jest Pan do tego nieupoważniony, tak wczoraj się Pan wyraził.

Głos zabrał Radny Piotr Cupiał – to źle Pan zrozumiał wypowiedź albo nadinterpretuje jak zwykle tak jak i teraz.

Głos zabrała Przewodnicząca rady Krystyna Morawska prosząc radnych aby każdy z nich wypowiadał się pojedynczo nie na raz.

Głos zabrał radny Andrzej Bloch- wczoraj wybrzmiało, że zrobił Pan zrzut ekranu i to radni mogą potwierdzić, nie było kto, na czyjś wniosek, czy posiada Pan do tego uprawnienia?

Głos zabrał Radny Piotr Cupiał- koleżanki i koledzy czy tak powiedziałem?

Radni stwierdzili, że nie.

Głos zabrał radny Andrzej Bloch- i nie powiedział Pan, że zrobił Pan zrzut ekranu?

Głos zabrał Radny Piotr Cupiał – nie, powiedziałem, że proszę o zabezpieczenie dowodów w postaci zrzut ekranu i był Pan przy tym, bo było to na naszej komisji, była nasza pani Mecenasa i tego samego dnia, kiedy Pan poruszył tę kwestię wskazując nam dwa obwieszczenia i ośmielię się zauważyć, że nie pamiętam aby na pokazanych nam wcześniej dwóch obwieszczeniach były zapisane na górze ręcznie daty, te daty w moim odczuciu pojawiły się znacznie później. Takie jest moje zdanie.

Głos zabrał radny Andrzej Bloch- wczoraj wyjaśniłem, że obwieszczenie numer 1 wywiesiła Pani Sekretarz nawet podałem Panu datę i między, którymi godzinami, to Pani Sekretarz zaświadczy. Wczoraj jedyną osobą, która zainteresowała się drugim obwieszczeniem była radna Raj, która w moim telefonie widziała te zdjęcia i widziała datę, więc Panie Piotrze mijamy się z prawdą.

Głos zabrał Radny Piotr Cupiał- radna Raj nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał radny Andrzej Bloch – Komisja Rewizyjna nie wyraziła chęci obejrzenia tylko zobaczyła obwieszczenia i powiedziała to nie nasza sprawa.

Głos zabrała mec. Anna Skolimowska- chciałabym zacząć od tego, że w naszym wspólnym interesie jest to, żeby sprawa została wyjaśniona w sposób obiektywny i sesja Rady Gminy nie jest komisją śledczą i nie jesteśmy w stanie wskazać jakie okoliczności miały miejsce a jakie nie. Jest kwestia dwóch obwieszczeń, według naszej wiedzy- ja także opiniowałam jedno obwieszczenie- w związku z tym w mojej ocenie kwestia tego czy było jeszcze jedno jest w gestii rozpatrzenia przez organ niezależny, przez Prokuraturę.

Głos zabrała Sekretarz Małgorzata Rzekanowska – odczytała pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Mrągowie w sprawie umożliwienia skazanym odpracowań wyroków na terenie naszej gminy.

Ad.11 - Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem punktów z porządku obrad XIX Sesji Rady Gminy Sorkwity, Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła zamknięcie obrad.

Protokół sporządziła:

Beata Ślęzak

Przewodnicząca Rady Gminy

Krystyna Morawska